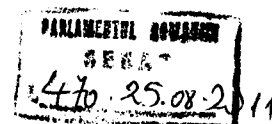


G U V E R N U L R O M Ȃ N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 23.08.2011

Nr. 7351 /DRP



STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

L 470/2011

Vă transmitem, alăturat, punctul de vedere al Guvernului referitor la propunerea legislativă intitulată "Lege privind aplicarea unor drepturi ale personalului diplomatic și consular", inițiată de domnul deputat Victor Paul Dobre - Grupul parlamentar al PNL (Bp.217/2011).

Cu stimă,

ȘEFUL DEPARTAMENTULUI PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

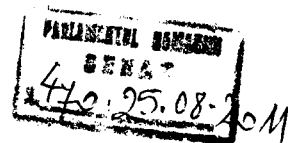
Valentin Adrian Iliescu
VALENTIN ADRIAN ILIESCU



DOMNULUI ION MORARU,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind aplicarea unor drepturi ale personalului diplomatic și consular*”, inițiată de domnul deputat Victor Paul Dobre – Grupul parlamentar al PNL (Bp. 217/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare exceptarea de la prevederile generale ale *Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor* a pensiilor personalului diplomatic și consular, în sensul acordării acestora în cuantumul aflat în plată la data de 31 august 2010, anterior intrării în vigoare a *Legii nr. 119/2010*.

II. Observații

1. Prin actele normative care reglementau pensiile de serviciu înainte de intrarea în vigoare a *Legii nr. 119/2010*, respectiv a *Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările*

ulterioare, s-a creat un regim juridic special de pensionare pentru anumite categorii socio-profesionale, derogatoriu de la Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.

Aceste reglementări au fost de natură să creeze avantaje materiale fără o justificare obiectivă și rezonabilă, încălcându-se principiul egalității de tratament între asigurații sistemului public de pensii, dar și principiul contributivității, principii de bază ale sistemului public de pensii din România.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2003 privind sistemul de pensionare a membrilor personalului diplomatic și consular, act normativ abrogat prin art. 196 din Legea nr. 263/2010, a instituit un regim special de pensionare, prin faptul că stabilea o bază de calcul avantajoasă, respectiv 80% din baza de calcul reprezentată de salariul de bază brut lunar și sporurile avute în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe cu o lună înainte de împlinirea vârstei de pensionare, stabilea alte vârste de pensionare, sub limitele vârstei standard de pensionare pentru asigurații sistemului public de pensii, cuprindea reglementări cu privire la actualizarea pensiilor de serviciu și a pensiilor de urmaș, în raport cu nivel salariului de bază al personalului în activitate, în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, respectiv în administrația centrală a Ministerului Economiei și Comerțului, corespunzător funcțiilor avute de persoanele pensionate, lărgind astfel sfera drepturilor și la urmașii beneficiarilor de pensii de serviciu.

Membrii personalului diplomatic și consular, deși erau beneficiarii pensiilor de serviciu, erau în aceeași măsură și asigurați ai sistemului public de pensii, iar dreptul lor de a beneficia de pensie de asigurări sociale trebuie să fie corelativ obligației de a participa la sistemul public de pensii.

În ceea ce privește nivelul participării, legea nu a instituit obligații suplimentare pentru această categorie socio-profesională, astfel că nivelul pensiei de asigurări sociale este determinat de nivelul salariilor brute care a constituit bază de calcul pentru plata contribuțiilor de asigurări sociale. Pensia de serviciu acordată personalului diplomatic și consular care depășea nivelul pensiei din sistemul public era suportată din bugetul de stat.

2. Pensia de serviciu a personalului diplomatic și consular a devenit pensie în înțelesul *Legii nr. 19/2000*, ca efect al aplicării dispozițiilor imperative ale *Legii nr. 119/2010*, procesul de recalculare fiind finalizat în termen de 30 de zile de la data publicării normelor metodologice privind recalcularea pensiilor de serviciu.

Având în vedere că în cuprinsul *Legii nr. 119/2010* sunt stabilite termene de definitivare a procesului de recalculare a pensiilor de serviciu, apreciem că, odată cu încheierea procesului de recalculare, obiectul de

reglementare al *Legii nr. 119/2010* și-a atins scopul, considerent pentru care acest act normativ nu mai este aplicabil după data de 31 decembrie 2010.

Mai mult, prin intrarea în vigoare a *Legii nr. 263/2010*, actele normative care instituiau categorii de pensii de serviciu au fost abrogate, astfel încât propunerea de menținere în plată a unor categorii de pensii de serviciu care au fost recalculat nu mai poate fi susținută din punct de vedere al tehnicii legislative.

3. În opinia noastră, soluția legislativă propusă contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, fiind discriminatorie.

Astfel, reglementarea creează privilegii pentru personalul diplomatic și consular pensionat anterior datei de 31 august 2010 și, pe cale de consecință, discriminări pentru ceilalți beneficiari ai pensiilor de serviciu enumerate de *Legea nr. 119/2010*, fără să existe o justificare rezonabilă și obiectivă.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materie de discriminare, precum și cea a Curții Constituționale sunt constante în a sublinia că *principiul egalității* nu semnifică uniformitate, *la situații diferite putând exista un tratament juridic diferit*.

Pe de altă parte, aceeași jurisprudență subliniază constant ideea că diferența de tratament devine discriminatorie atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.

Astfel, cele două instanțe au decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

Analizând situația persoanelor vizate de propunerea legislativă comparativ cu ceilalți beneficiari ai pensiilor de serviciu prevăzute prin legi speciale, rezultă în mod evident că diferențierea de tratament preconizată poate fi considerată arbitrară, neavând la bază criterii obiective.

4. Nu în ultimul rând, semnalăm faptul că propunerea legislativă este contrară *principiului contributivității*, consacrat expres de *Legea nr. 263/2010*, potrivit căruia prestațiile de asigurări sociale se cuvin în baza contribuțiilor de asigurări sociale plătite.

5. Inițiatorul propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că "În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor".

Totodată, menționăm că, art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului